



# PENGADILAN TINGGI AMBON

Jln. Dr. Malaihollo, No.1. Telp. (0911) 343236 ,Fax. (0911) 31110

Website : [www.pt-ambon.go.id](http://www.pt-ambon.go.id), e-mail : [pt\\_ambon@yahoo.co.id](mailto:pt_ambon@yahoo.co.id)

A M B O N - M A L U K U - 9 7 1 1 7

Ambon, 24 Maret 2021

Nomor : W27-U/410/OT.01.2/III/2021  
Lampiran : 1 (satu) Eksemplar  
Hal : Laporan Hasil Evaluasi Kinerja Instansi  
Pemerintah (LKjIP)

Yth. Ketua Pengadilan Negeri Dataran Hunipopu  
di

P i r u.

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden No 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) disampaikan hal-hal :

1. Evaluasi atas Laporan Kinerja Pengadilan Negeri Dataran Hunipopu dimaksudkan untuk:
  - a. Memperoleh informasi tentang implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP).
  - b. Menilai akuntabilitas kinerja instansi.
  - c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi.
2. - Evaluasi dilaksanakan terhadap 5 (lima) komponen manajemen kinerja, meliputi: Perencanaan Kinerja, Pengukuran Kinerja, Pelaporan Kinerja, Evaluasi Kinerja dan Capaian Kinerja.
  - Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LKjIP) tahun 2020, merupakan salah satu dokumen yang dievaluasi selain Rencana Strategis (Renstra), dokumen Rencana Kinerja Tahunan (RKT), dokumen Penetapan Kinerja (PK) serta dokumen terkait lainnya.

3. Hasil evaluasi dituangkan dalam bentuk nilai mulaidari 0 s.d 100.

Setiap jawaban "Ya" akan diberikan nilai 1, sedangkan jawaban "Tidak" akan diberikan nilai 0, untuk jawaban a/b/c/d/e, penilaian di dasarkan pada *judgement* evaluator dengan kriteria sebagai berikut :

| Jawaban | Kriteria  | Nilai |
|---------|---|-------|
| a       | Memenuhi hamper semua kriteria<br>(lebih dari 80% s/d 100%)           | 1     |
| b       | Memenuhi sebagian besar kriteria<br>(lebih dari 60% s/d 80%)          | 0,75  |
| c       | Memenuhi sebagian kriteria<br>(lebih dari 40% s/d 60%)                | 0,50  |
| d       | Memenuhi sebagian kecil kriteria<br>(lebih dari 20% s/d 40%)          | 0,25  |
| e       | Sangat kurang memenuhi kriteria<br>(kurang dari atau sama dengan 20%) | 0     |

4. Pengadilan Negeri Dataran Hunipopu memperoleh nilai sebesar **73,09 (BB)** atau **Sangat Baik**.

5. Nilai tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja, dengan rincian sebagai berikut:

a. **Perencanaan Kinerja = Bobot 30% nilai yang diperoleh 24,61%:**

1. Tujuan dan sasaran telah berorientasi pada hasil evaluasi atas perencanaan kinerja menunjukkan bahwa sistem perencanaan kinerja cukup baik dan masih perlu penyempurnaan data karena renstra tidak memuat keseluruhan sustansi seperti: target tahunan, indikator kinerja tujuan dan target jangka menengah.
2. Tujuan dan sasaran telah berorientasi pada hasil, namun indikator kinerja tujuan (output/outcome) dan sasaran (output/outcome) belum sepenuhnya berorientasi hasil (belum menjelaskan dimensi waktu penyelesaian perkara dan waktu pengiriman salinan putusan).
3. Rencana Kerja dan Anggaran belum seluruhnya ada di Renstra, dan belum adanya kondisi yang lebih baik (inovasi) pada dokumen Renstra.

b. **Pengukuran Kinerja = Bobot 25% nilai yang diperoleh 18,48%:**

1. Pemenuhan pengukuran kinerja baik, terdapat Indikator Kinerja Utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal.

2. Pengukuran kinerja belum dapat di tentukan secara akuntabel karena tidak terdapat data valid yang ditampilkan tetapi hanya dinyatakan dalam persentase.
3. Indikator kinerja masih belum memenuhi syarat indikator kinerja utama yang baik.
4. IKU belum dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran dan pengukuran kinerja belum sepenuhnya digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala.

**c. Pelaporan Kinerja = Bobot 15% nilai yang diperoleh 11,17%:**

1. Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LKjIP) Pengadilan Negeri Dataran Hunipopu telah disusun tepat waktu.
2. LKjIP tidak menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi hasil.
3. Informasi yang terdapat dalam LKjIP tidak dapat diandalkan karena tidak terdapat data yang valid yang ditampilkan dalam LKjIP.
4. LKjIP belum sepenuhnya menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja.
5. Informasi yang disajikan belum digunakan dalam perbaikan perencanaan dan belum sepenuhnya digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi serta belum ada peningkatan dan penilaian kinerja satker.

**d. Evaluasi Internal = Bobot 10% nilai yang diperoleh 5,50%:**

Monitoring dan evaluasi serta pemantauan terhadap kinerja/ kegiatan belum dilakukan secara periodik, dan hasil rekomendasi terhadap monitoring dan evaluasi belum sepenuhnya ditindaklanjuti.

**e. Capaian Kinerja = Bobot 20% nilai yang diperoleh 13,33%:**

1. Pencapaian sasaran/kinerja satker cukup baik, pencapaian target tidak diuraikan dan belum dapat diandalkan.
2. Informasi mengenai kinerja output/outcome belum sepenuhnya dapat diandalkan.

**6. Rekomendasi**

Berdasarkan hal diatas di rekomendasikan:

**a. Perencanaan Kinerja**

- 1) Menyempurnakan Indikator Kinerja tujuan (output/outcome) dan sasaran (output/outcome) pada Renstra sehingga memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik.
- 2) Pada Implementasi renstra telah digunakan sebagai acuan dalam penyusunan dokumen perencanaan tahunan, tetapi belum adanya kondisi yang lebih baik (inovasi) pada dokumen renstra.
- 3) Dokumen Rencana Kinerja Tahunan (RKT) agar digunakan sepenuhnya sebagai acuan dalam penyusunan RKT unit kerja.

**b. Pengukuran Kinerja**

- 1) Meningkatkan kualitas pengukuran dan Indikator kinerja sasaran pada IKU sehingga IKU menggambarkan hasil.
- 2) Indikator kinerja pada Penetapan Kinerja (PK) agar diselaraskan dengan indikator kinerja pada IKU.
- 4) IKU harus bisa obyektif, dapat diukur dan menggambarkan hasil yang akan dicapai.
- 5) IKU harus diimplementasikan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran, penilaian kinerja, penyusunan laporan kinerja serta untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala.

**c. Pelaporan Kinerja**

- 1) Menyempurnakan informasi kinerja dalam LKjIP dengan analisis yang lebih mendalam dengan memperhatikan capaian target indikator kinerja setiap sasaran serta dilengkapi dengan berbagai perbandingan capaian kinerja, agar memperoleh informasi kinerja yang memadai sesuai periode Renstra sehingga menambah daya guna LKjIP sebagai sumber informasi dalam upaya perbaikan pelaksanaan program dan pencapaian kinerja periode selanjutnya serta menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian kinerja.
- 2) LKjIP harus menjelaskan capaian kinerja pada tahun pelaporan dengan data-data pendukung yang ada.

**d. Evaluasi Internal**

- 1) Agar dilakukan monitoring dan evaluasi secara berkala, dan hasil rekomendasi dari monitoring dan evaluasi tersebut ditindaklanjuti guna perbaikan kinerja ditahun berikutnya.

- 2) Evaluasi akuntabilitas kinerja agar dilaksanakan oleh SDM yang berkompetensi serta dilakukan supervise dengan baik melalui pembahasan-pembahasan secara regular dan bertahap.

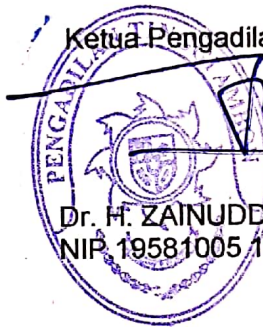
**e. Capaian Kinerja**

Dalam merumuskan sasaran dan indikator agar memperhatikan target yang telah ditetapkan, keandalan informasi dan keselarasan kinerja berdasarkan tugas dan fungsi pengadilan sehingga uraian pelaksanaan kegiatan dan proses yang telah dilakukan menggambarkan kinerja atau outcome yang memadai.

Demikian hasil evaluasi atas Kinerja Pengadilan Negeri Dataran Hunipopu tahun 2020, dengan harapan agar rekomendasi yang disampaikan dapat ditindaklanjuti dan dijadikan sebagai sarana peningkatan kinerja dilingkungan Pengadilan Negeri Dataran Hunipopu.

Atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Ketua Pengadilan Tinggi Ambon



Dr. H. ZAINUDDIN, S.H., M.Hum  
NIP. 19581005 198403 1 001

Tembusan Yth:

1. Sekretaris Mahkamah Agung RI
2. Badan Pengawasan Mahkamah Agung RI
3. Kepala Biro Perencanaan dan Organisasi Mahkamah Agung RI
4. Arsip.

**KERTAS KERJA EVALUASI**  
**AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH**  
**DILINGKUNGAN MAHKAMAH AGUNG RI**  
**SATUAN KERJA : PENGADILAN NEGERI DATARAN HUNIPOPU**  
**TAHUN : 2020**

| NO   | KOMPONEN/SUB KOMPONEN/BOBOT (%)  | UNIT KERJA |       | TOTAL        |
|--|--|------------|-------|--------------|
|  |  | Y/T        | NILAI |              |
| 1  | 2  | 3          | 4     | 5            |
| <b>A. PERENCANAAN KINERJA (30%)</b>                    |  |            |       | <b>24.61</b> |
| <b>I. RENCANA STRATEGIS (10%)</b>                      |  |            |       | <b>8.18</b>  |
| <b>a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)</b>                       |  |            |       |              |
| 1  | Dokumen Renstra telah ada  | y          | 1     | 1.00         |
| 2  | Dokumen Renstra telah memuat visi, misi, tujuan, sasaran, indikator kinerja sasaran, target tahunan, indikator kinerja tujuan dan target jangka menengah | a          | 1     | 1.00         |
|  |  |            |       | <b>2.00</b>  |
| <b>b. KUALITAS RENSTRA (5%)</b>                        |  |            |       |              |
| 3  | Tujuan dan sasaran telah berorientasi hasil  | b          | 0.75  | 0.54         |
| 4  | Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program  | b          | 0.75  | 0.54         |
| 5  | Renstra telah menyajikan IKU   | a          | 1     | 0.71         |
| 6  | Indikator kinerja tujuan (output/outcome) dan sasaran (output/outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik                               | b          | 0.75  | 0.54         |
| 7  | Target kinerja ditetapkan dengan baik  | b          | 0.75  | 0.54         |
| 8  | Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMN/Dokumen Renstra atasannya   | b          | 0.75  | 0.54         |
| 9  | Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)   | b          | 0.75  | 0.54         |
|  |  |            |       | <b>3.93</b>  |
| <b>c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)</b>                    |  |            |       |              |
| 10   | Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan dalam penyusunan dokumen perencanaan tahunan   | b          | 0.75  | 0.75         |
| 11   | Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran  | b          | 0.75  | 0.75         |
| 12   | Dokumen Renstra telah direviu secara berkala   | b          | 0.75  | 0.75         |
|  |  |            |       | <b>2.25</b>  |
| <b>II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (7,5%)</b>          |  |            |       | <b>6.72</b>  |
| <b>a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (1,5%)</b> |  |            |       |              |
| 1  | Dokumen RKT telah ada  | y          | 1     | 0.50         |
| 2  | Dokumen RKT disusun sebelum mengajukan RKA   | y          | 1     | 0.50         |
| 3  | Dokumen RKT telah memuat sasaran, indikator kinerja sasaran, dan target kinerja tahunan  | a          | 1     | 0.50         |
|  |  |            |       | <b>1.50</b>  |
| <b>b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (3,75%)</b> |  |            |       |              |
| 4  | Sasaran telah berorientasi hasil   | b          | 0.75  | 0.47         |
| 5  | Target dalam dokumen RKT merupakan cara untuk mencapai sasaran   | b          | 0.75  | 0.47         |
| 6  | RKT telah menyajikan IKU   | a          | 1     | 0.63         |
| 7  | Indikator kinerja sasaran dan kegiatan telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik   | b          | 0.75  | 0.47         |

|  |   |   |      |      |
|--|---|---|------|------|
| 8  | Target kinerja ditetapkan dengan baik   | b | 0.75 | 0.47 |
| 9  | Dokumen RKT telah selaras dengan dokumen Renstra  | b | 0.75 | 0.47 |
|  |   |   |      | 2.97 |
| <b>c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (2,25%)</b> |   |   |      |      |
| 10   | Dokumen RKT telah digunakan sebagai acuan untuk menyusun perjanjian kinerja (PK)  | a | 1    | 1.13 |
| 11   | Dokumen RKT telah digunakan sebagai acuan untuk menyusun anggaran (RKA) (a.I. Target kinerja RKT vs Target kinerja RKA) | a | 1    | 1.13 |
|  |   |   |      | 2.25 |
| <b>III. DOKUMEN PERJANJIAN KINERJA (12,5%)</b>             |   |   |      |      |
| <b>a. PEMENUHAN PK (2%)</b>                                |   |   |      |      |
| 1  | Dokumen PK unit kerja telah ada   | y | 1    | 0.67 |
| 2  | Dokumen PK disusun segera setelah anggaran disetujui  | y | 1    | 0.67 |
| 3  | Dokumen PK telah memuat sasaran, indikator kinerja, dan target jangka pendek  | b | 0.75 | 0.50 |
|  |   |   |      | 1.83 |
| <b>b. KUALITAS PK (6.5%)</b>                               |   |   |      |      |
| 4  | Sasaran telah berorientasi hasil  | b | 0.75 | 0.98 |
| 5  | PK telah menyajikan IKU   | b | 0.75 | 0.98 |
| 6  | Indikator kinerja sasaran telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik   | b | 0.75 | 0.98 |
| 7  | Target kinerja ditetapkan dengan baik   | b | 0.75 | 0.98 |
| 8  | Dokumen PK telah selaras dengan dokumen RKT   | b | 0.75 | 0.98 |
|  |   |   |      | 4.88 |
| <b>c. IMPLEMENTASI PK (4%)</b>                             |   |   |      |      |
| 9  | Dokumen PK telah dimonitor pencapaiannya secara berkala   | b | 0.75 | 1.00 |
| 10   | Dokumen PK telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan  | b | 0.75 | 1.00 |
| 11   | Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan   | b | 0.75 | 1.00 |
|  |   |   |      | 3.00 |
| <b>B. PENGUKURAN KINERJA (25%)</b>                         |   |   |      |      |
| <b>I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)</b>                        |   |   |      |      |
| 1  | Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal                                       | y | 1    | 2.50 |
| 2  | Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja   | b | 0.75 | 1.88 |
|  |   |   |      | 4.38 |
| <b>II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)</b>                     |   |   |      |      |
| 3  | IKU telah dapat diukur secara obyektif  | b | 0.75 | 0.78 |
| 4  | IKU telah menggambarkan hasil   | b | 0.75 | 0.78 |
| 5  | IKU telah relevan dengan kondisi yang akan diukur   | b | 0.75 | 0.78 |
| 6  | IKU telah cukup untuk mengukur kinerja  | b | 0.75 | 0.78 |
| 7  | IKU telah diukur realisasinya   | b | 0.75 | 0.78 |
| 8  | Indikator kinerja sasaran dapat diukur secara obyektif  | b | 0.75 | 0.78 |
| 9  | Indikator kinerja sasaran menggambarkan hasil   | b | 0.75 | 0.78 |
| 10   | Indikator kinerja sasaran relevan dengan sasaran yang akan diukur   | b | 0.75 | 0.78 |
| 11   | Indikator kinerja sasaran cukup untuk mengukur sasarnya   | c | 0.5  | 0.52 |

|             |  |   |      |       |
|-------------|--|---|------|-------|
| 12          | Indikator kinerja sasaran telah diukur realisasinya  | b | 0.75 | 0.78  |
| 13          | Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan  | b | 0.75 | 0.78  |
| 14          | Pengumpulan data kinerja dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)  | c | 0.5  | 0.52  |
|             |  |   |      | 8.85  |
| <b>III.</b> | <b>IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)</b>  |   |      |       |
| 15          | IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran  | b | 0.75 | 1.13  |
| 16          | IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja   | c | 0.5  | 0.75  |
| 17          | IKU telah direviu secara berkala   | b | 0.75 | 1.13  |
| 18          | Hasil pengukuran kinerja telah digunakan untuk penyusunan laporan kinerja  | b | 0.75 | 1.13  |
| 19          | Pengukuran kinerja digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala  | b | 0.75 | 1.13  |
|             |  |   |      | 5.25  |
|             |  |   |      | 11.17 |
| <b>C.</b>   | <b>PELAPORAN KINERJA (15%)</b>   |   |      |       |
| <b>I.</b>   | <b>PEMENUHAN PELAPORAN (3%)</b>  |   |      |       |
| 1           | LKjIP telah disusun  | y | 1    | 1.50  |
| 2           | LKjIP telah disampaikan tepat waktu  | y | 1    | 1.50  |
|             |  |   |      | 3.00  |
| <b>II.</b>  | <b>KUALITAS PELAPORAN (7,5%)</b>   |   |      |       |
| 3           | LKjIP menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi output/outcome   | b | 0.75 | 0.80  |
| 4           | LKjIP menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU   | b | 0.75 | 0.80  |
| 5           | LKjIP menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan   | b | 0.75 | 0.80  |
| 6           | LKjIP menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja  | b | 0.75 | 0.80  |
| 7           | LKjIP menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan | b | 0.75 | 0.80  |
| 8           | LKjIP menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian kinerja   | b | 0.75 | 0.80  |
| 9           | Informasi kinerja dalam LKjIP dapat diandalkan   | c | 0.5  | 0.54  |
|             |  |   |      | 5.36  |
| <b>III.</b> | <b>PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)</b>  |   |      |       |
| 10          | Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan   | b | 0.75 | 0.84  |
| 11          | Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi   | b | 0.75 | 0.84  |
| 12          | Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja   | c | 0.5  | 0.56  |
| 13          | Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja   | c | 0.5  | 0.56  |
|             |  |   |      | 2.81  |
|             |  |   |      | 5.50  |
| <b>D.</b>   | <b>EVALUASI INTERNAL (10%)</b>   |   |      |       |
| <b>I.</b>   | <b>PEMENUHAN EVALUASI (2%)</b>   |   |      |       |
| 1           | Terdapat mekanisme monitoring dan evaluasi kinerja   | y | 1    | 1.00  |
| 2           | Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatanya  | c | 0.5  | 0.50  |
|             |  |   |      | 1.50  |



|  |  |   |      |              |
|--|--|---|------|--------------|
| <b>II.</b>   | <b>KUALITAS EVALUASI (5%)</b>  |   |      |              |
| 3  | Monitoring dan evaluasi telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan manajemen kinerja yang dapat dilaksanakan | c | 0.5  | 2.50         |
|  |  |   |      | 2.50         |
| <b>III.</b>  | <b>PEMANFAATAN HASIL EVALUASI (3%)</b>   |   |      |              |
| 4  | Rekomendasi monitoring dan evaluasi telah ditindaklanjuti untuk perbaikan penerapan manajemen kinerja                | c | 0.5  | 1.50         |
|  |  |   |      | 1.50         |
| <b>E. CAPAIAN KINERJA (20%)</b>                    |  |   |      | <b>13.33</b> |
| <b>I.</b>  | <b>KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)</b>   |   |      |              |
| 1  | Target dapat dicapai   | b | 0.75 | 1.88         |
| 2  | Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya   | b | 0.75 | 1.88         |
| 3  | Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan  | c | 0.5  | 1.25         |
|  |  |   |      | 5.00         |
| <b>II.</b>   | <b>KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)</b>   |   |      |              |
| 4  | Target dapat dicapai   | b | 0.75 | 3.13         |
| 5  | Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya   | b | 0.75 | 3.13         |
| 6  | Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan  | c | 0.5  | 2.08         |
|  |  |   |      | 8.33         |
| <b>HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)</b> |  |   |      | <b>73.09</b> |

**Keterangan:**

- y = YA, NILAI 1
- t = TIDAK, NILAI 0
- a = NILAI 1
- b = NILAI 0.75
- c = NILAI 0.50
- d = NILAI 0.25
- e = NILAI 0